



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-131/2025

10 июня 2025 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Васенко О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Публичного акционерного общества «ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (ИНН 2723088770, ОГРН 1072721001660, дата присвоения ОГРН 01.02.2007)

к Муниципальному унитарному предприятию города Владивостока «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» (ИНН 2536100593, ОГРН 1022501283023, дата присвоения ОГРН 31.10.2002)

о взыскании 1782439,56 руб. задолженности за потребленную в период с июня по октябрь 2024 года электрическую энергию, 99740,66 руб. пени за период с 23.07.2024 по 31.12.2024, пени, начисленные на сумму задолженности 1782439,56 руб. в соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», начиная с 01.01.2025 по день фактической оплаты долга, при участии в заседании:

от истца – Ардашев А.В. доверенность от 01.06.2024, удостоверение, диплом;

от ответчика – не явились, извещены надлежащим образом,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прокудиной Р.О., установил:

Публичное акционерное общество «ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (далее – ПАО «ДЭК», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к Муниципальному унитарному предприятию города Владивостока «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» (далее – МУПВ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ», ответчик) о взыскании 1782439,56 руб. задолженности за потребленную в период с июня по октябрь 2024 года электрическую энергию, 99740,66 руб. пени за период с 23.07.2024 по 31.12.2024, пени, начисленные на сумму задолженности 1782439,56 руб. в соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», начиная с 01.01.2025 по день фактической оплаты долга.

Определением от 25.03.2025 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен арбитражный управляющий Лютиков Евгений Геннадьевич.

Ответчик, третье лицо надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на сайте Арбитражного суда Приморского края, явку своих представителей в суд не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не препятствует рассмотрению иска по существу в их отсутствие.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-131/2025 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Истец в судебном заседании поддерживает иски в полном объеме.

Ответчик отзыв на исковое заявление и возражений по существу заявленных требований не представил, требования не оспорил.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Из материалов дела судом установлено, что между ПАО «ДЭК» (далее - гарантирующий поставщик) и МУПВ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» (далее - покупатель) заключен договор энергоснабжения № 15386 от 01.04.2019 (далее - Договор).

В соответствии с пунктом 1.1 Договора гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц (далее - сетевая организация) оказывать услуги по передаче электрической энергии (мощности) и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии покупателю, для целей обеспечения предоставления собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме (далее - потребители) коммунальной услуги электроснабжения, потребляемой при использовании общего имущества в многоквартирном доме, а покупатель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Перечень многоквартирных жилых домов, находящихся в управлении покупателя, указан в Приложении № 1 (пункт 1.1 Договора).

Согласно пункту 1.2 Договора покупателем приобретается электрическая энергия в целях содержания общего имущества многоквартирного дома (многоквартирных домов).

По условиям раздела 8 Договора заключен сторонами с 01.04.2019 на неопределенный срок.

Согласно пункту 3.1.5 Договора покупатель обязан производить оплату поставляемой электрической энергии (мощности) в многоквартирные дома (МКД), находящиеся в управлении у покупателя в соответствии с условиями настоящего договора.

Как следует из пунктов 4.1, 3.1.7 Договора, объем поставленной электрической энергии (мощности) в МКД, оборудованных коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета. Данные показания, так же как и показания индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета электрической энергии, ежемесячно снимаются покупателем с 20 по 25 число текущего месяца и предоставляются в письменном виде до 27-го числа расчетного месяца в адрес гарантирующего поставщика и сетевой организации по форме «Информация для определения объема поставленной электроэнергии» (приложение № 9.2 к настоящему договору).

Порядок определения объемов поставляемой электрической энергии определен разделом 4 Договора.

Расчетным периодом по Договору является один календарный месяц (с 01 числа каждого месяца по последнее число текущего месяца (пункты 5.2, 5.3 Договора).

Во исполнение принятых на себя по Договору обязательств истец в период с июня по октябрь 2024 года произвел отпуск электрической энергии на объекты ответчика и выставил к оплате счета-фактуры, которые ответчиком не оплачены, что привело к образованию на его стороне задолженности в размере 1782439,56 руб.

Истец обратился к ответчику с претензией о необходимости оплаты задолженности, которая оставлена последним без удовлетворения. На момент подачи искового заявления задолженность ответчиком не оплачена, что явилось основанием для обращения с настоящими исковыми требованиями в суд.

Исследовав материалы дела в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд считает

исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Между сторонами сложились отношения по энергоснабжению, регулируемые параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), а также общими положениями об обязательствах.

По правилам статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьями 539, 544 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, в соответствии с данными учета энергии и в порядке, предусмотренном законом или условиями договора. Оплата оказанных услуг должна производиться за фактически принятый абонентом объем услуг.

Как следует из материалов дела, факт оказания услуг истцом ответчику, их объем и стоимость подтверждаются материалами дела, в том числе счетами-фактурами, сведениями о расходе электроэнергии (статья 65 АПК РФ).

Проверив расчет истца, все составляющие которого подтверждены надлежащими документами, суд признает его верным. Оснований для признания расчета несоответствующим требованиям законодательства и действительности у суда отсутствуют.

Доказательств оплаты произведенных ПАО «ДЭК» в адрес ответчика поставок в рамках рассматриваемого договора не представлено.

Таким образом, факт отпуска электрической энергии ответчику в спорный период, количество отпущенной энергии и наличие задолженности по оплате поставленного ресурса подтверждены материалами дела и ответчиком не опровергнуты.

При изложенных обстоятельствах, поскольку названная обязанность ответчиком не исполнена, требования истца о взыскании спорной суммы основного долга подлежат удовлетворению в полном объеме на сумму 1782439,56 руб.

Кроме основного долга, истец предъявил к взысканию пени в размере 99740,66 руб., начисленной за период с 23.07.2024 по 31.12.2024 и пени, начисленные на сумму задолженности 1782439,56 руб. в соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», начиная с 01.01.2025 по день фактической оплаты долга.

Согласно пункту 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пункта 1 статьи 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Согласно абзацу 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на

день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной сто семидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной сто тридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Учитывая, что условие о размере неустойки установлено законом, факт нарушения ответчиком обязательств установлен, суд приходит к выводу об обоснованности требования истца о взыскании неустойки в порядке статьи 330 ГК РФ и положений абзаца 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Расчет проверен судом, признан верным по праву и арифметически соответствующим положениям статьи 37 Федерального закона Российской Федерации от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Доказательств отсутствия вины в допущенной просрочке, либо наличия оснований к уменьшению размера ответственности в соответствии со статьями 404, 405, 406 ГК РФ ответчиком не представлено. Ходатайство о применении положений статьи 333 ГК РФ ответчиком не заявлено.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу положений статьи 110 АПК РФ судебные расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат возмещению за счет ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 и 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия города Владивостока «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» в пользу Публичного акционерного общества «ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» 1782439 (один миллион семьсот восемьдесят две тысячи четыреста тридцать девять) рублей 56 копеек основной задолженности, 99740 (девяносто девять тысяч семьсот сорок) рублей 66 копеек пени, пени, начисленные на сумму задолженности в размере 1782439 (один миллион семьсот восемьдесят две тысячи четыреста тридцать девять) рублей 56 копеек, начиная с 01.01.2025 по день фактической оплаты долга в соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», и 81465 (восемьдесят одна тысяча четыреста шестьдесят пять) рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, в Пятый арбитражный апелляционный суд и в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, в Арбитражный суд Дальневосточного округа, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

Васенко О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.06.2024 1:26:40

Кому выдана Васенко Олег Викторович